

ARGUMENT IN FAVOR OF MEASURE B

Argument in Favor of Council Member Term Measure "B"

Measure "B" provides a common-sense clarification to the City of Ridgecrest's existing term limit law approved by voters in 2012. Voters clearly intended to limit City Council service to eight consecutive years or two four-year terms. However, the current ordinance does not explain how partial terms created by appointments should be counted.

When a council member leaves office early and the council appoints someone to fill the vacancy, the existing City ordinance can force the appointed council member to resign before completing their elected term, as the "eight consecutive years" limit would take effect sometime during the second term. When that occurs, another unnecessary vacancy is created continuing a cycle of appointments rather than elections.

Measure "B" fixes this problem by clearly defining how an appointed term is counted. If more than two years remain in the term when a person is appointed, it counts as a full term. If less than two years remain, it does not count as a full term, allowing them to run for two elections and serve two full terms. This approach is consistent with how many other California cities manage partial terms.

Measure "B" also clarifies the term limit structure by defining service as two four-year terms, which preserves the same eight-year limit approved by voters when vacancies do not need to be filled. Most importantly, it reduces repeated appointments and keeps the decision of who serves on the City Council in the hands of Ridgecrest voters and not the council.

Vote YES on Measure "B."

s/Ronald N. Strand, Retired Ridgecrest City Manager;

s/Bill Farris Jr., Individual;

s/Juan B. Mondragon, Business Owner

ARGMEAS-B

ARGUMENTO A FAVOR DE LA INICIATIVA DE LEY B

Argumento a Favor de la Iniciativa de Ley "B" sobre el Mandato de los Miembros del Concejo

La Iniciativa de Ley "B" aporta una aclaración lógica a la ley vigente de limitación de mandatos de la Ciudad de Ridgecrest, aprobada por los votantes en 2012. Los votantes claramente tenían la intención de limitar el servicio en el Concejo Municipal a ocho años consecutivos o dos mandatos de cuatro años. Sin embargo, la ordenanza actual no explica cómo deben contabilizarse los mandatos parciales creados por nombramientos.

Cuando un miembro del concejo deja el cargo anticipadamente y el concejo designa a alguien para llenar la vacante, la ordenanza Municipal existente puede obligar al miembro del concejo designado a renunciar antes de completar su mandato electo, ya que el límite de "ocho años consecutivos" entraría en vigor en algún momento durante el segundo mandato. Cuando eso ocurre, se crea otra vacante innecesaria y se continúa un ciclo de nombramientos en lugar de elecciones.

La Iniciativa de Ley "B" resuelve este problema al definir con claridad cómo debe contabilizarse un mandato por designación. Si al momento de la designación restan más de dos años de mandato, este se computará como un periodo completo. Si quedan menos de dos años, no cuenta como un mandato completo, lo que les permite presentarse a dos elecciones y cumplir dos mandatos completos. Este enfoque es coherente con el modo en que muchas otras ciudades de California gestionan mandatos parciales.

La Iniciativa de Ley "B" también aclara la estructura del límite de mandato al definir el servicio como dos mandatos de cuatro años, lo que preserva el mismo límite de ocho años aprobado por los votantes cuando no es necesario cubrir vacantes. Lo más importante es que reduce los nombramientos repetidos y garantiza que la decisión de quién integra el Concejo Municipal permanezca en manos de los votantes de Ridgecrest y no del propio concejo.

Vote SÍ en la Iniciativa de Ley "B."

f/Ronald N. Strand, Administrador de la Ciudad de Ridgecrest Jubilado;

f/Bill Farris Jr., Individuo;

f/Juan B. Mondragon, Propietario de Negocio

ARGMEAS-B